



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II, desno p.p.432, Zagreb

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Josipu Biliću, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom **FRIGO TRONIK j.d.o.o.**, Zagreb, Bolnička cesta 16, OIB: 36796498925, 9. rujna 2022.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom FRIGO TRONIK j.d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 16, OIB: 36796498925. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknut je na mrežnoj stranici na e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 9. rujna 2022., u 13,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Goran Brozović, Pavlenski put 5, Zagreb, OIB: 39833571469.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom FRIGO TRONIK j.d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 16, OIB: 36796498925.

IV. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom FRIGO TRONIK j.d.o.o., Zagreb, Bolnička cesta 16, OIB: 36796498925.
2. Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).
3. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 16. rujna 2021., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 89.333,86 kn, kao i da

dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redosljeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

4. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak). Zastupnik po zakonu dužnika je na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka naveo da se ne protivi prijedlogu da se nad dužnikom otvori stečajni postupak te je naveo da dužnik nema u svom vlasništvu imovine, odnosno da nema nekretnina, pokretnina, imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih sredstva niti bilo kakvih potraživanja od trećih osoba odnosno da nema imovinu bilo koje vrste. Sud je podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija. Sud je uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 22. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine. Nadalje, sud je uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 28. spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, a prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 26. spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa dok prema uvjerenju Državne geodetske uprave (list 25. spisa) dužnik nije upisan u katastarski operat, prema dopisu Ministarstva mora, prometa i infrastrukture od 1. srpnja 2022. (list 32-33 spisa) proizlazi da dužnik nije upisan kao vlasnik niti jednog broda, brodice, jahte, čamca, plutajućeg objekta, nepomičnog odobalnog objekta, broda u gradnji, plutajućeg objekta u gradnji, niti nepomičnog odobalnog objekta u gradnji.
5. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom, a potom je održano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Zastupnik po zakonu dužnika uredno je primio navedeno rješenje u skladu s čl. 12. st. 1. SZ-a, i nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
6. Uvidom u podnesak FINE od 3. lipnja 2022. ovaj sud je utvrdio kako je dužnik na dan 8. lipnja 2022. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 89.333,86 kn.
7. Rješenjem su pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu. Vjerovnici nisu predujmiti iznos od 3.600,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
8. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.

9. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.
10. Imajući u vidu navedeno imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

Zagreb, 9. rujna 2022.

Sudac:
Josip Bilić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

DNA:

1. predlagatelju
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča TSZG
8. ŽDO – Zagreb, Građansko-upravni odjel
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH
11. Zagrebačka banka d.d.

Broj zapisa: **eb311-4f26a**

Kontrolni broj: **08cd5-7a19c-e94d8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JOSIP BILIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.